



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เอกสารลำดับที่ ๑/๒๕๖๑

กลุ่มอำนวยการ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๖๗ ๑๑๘๐

โทรสาร ๐ ๓๘๖๗ ๒๕๑๖

[Http://www.rayong2.go.th](http://www.rayong2.go.th)

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒
๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๓
๑. หลักการและเหตุผล	
๒. วัตถุประสงค์	
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	๑๒
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ

ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็น เหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ตียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

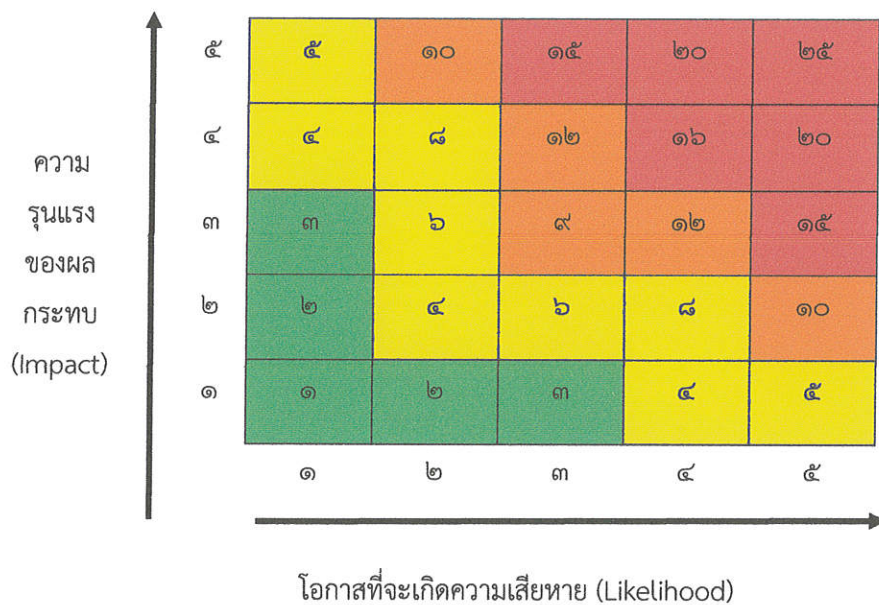
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน การมาปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เต็มเวลาราชการ (กลับก่อนเวลาเลิกงาน)

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- นำโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวมาชาร์ตไฟในสถานที่ราชการ
- นำรถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนตัวมาล้างในสถานที่ราชการ
- นำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดค้างคืนในสถานที่ราชการ
- นำวัสดุอุปกรณ์ของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา

เขต ๒ รั้งกิจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต

๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

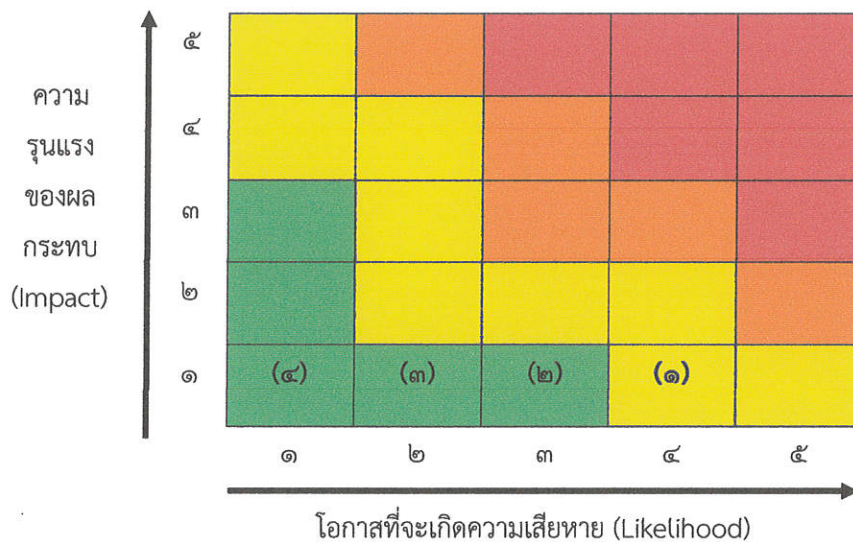
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. นำโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวมาชาร์ตไฟในสถานที่ราชการ
๒. นำรถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนตัวมาล้างในสถานที่ราชการ
๓. นำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดค้างคืนในสถานที่ราชการ
๔. นำวัสดุอุปกรณ์ของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
๕. การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	การนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวมาชาร์จไฟในสถานที่ราชการ	๔	๑	๔	(๑)
๒	การนำรถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนตัวมาล้างในสถานที่ราชการ	๓	๑	๓	(๒)
๓	การนำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดค้างคืนในสถานที่ราชการ	๒	๑	๒	(๓)
๔	การนำวัสดุอุปกรณ์ของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๑	(๔)
๕	การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ	๑	๑	๑	(๕)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวมาชาร์ตไฟในสถานที่ราชการ	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การนำรถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนตัวมาล้างในสถานที่ราชการ	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๓ คะแนน)
การนำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดค้างคืนในสถานที่ราชการ	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การนำวัสดุอุปกรณ์ของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ	ลำดับ ๕ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงมีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวมาชาร์ตไฟในสถานที่ราชการ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- การนำรถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนตัวมาล้างในสถานที่ราชการ - การนำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดค้างคืนในสถานที่ราชการ - การนำวัสดุอุปกรณ์ของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน - การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค ๖๐	ก.พ ๖๐	มี.ค ๖๐	เม.ย. ๖๐	พค ๖๐	มิ.ย ๖๐	ก.ค ๖๐	ส.ค ๖๐	ก.ย ๖๐			
๑ การนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวมาชาร์ตไฟในสถานที่ราชการ	๔	๑	๔	๑.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด												ทุกกลุ่มงาน
การนำรถยนต์รถจักรยานยนต์ส่วนตัวมาล้างในสถานที่ราชการ	๓	๑	๓	๒.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ปฏิบัติตามประกาศหลัก เกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด												กลุ่มอำนาจการ
การนำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดค้างคืนในสถานที่ราชการ	๒	๑	๒	๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือ												กลุ่มอำนาจการ
การนำวัสดุอุปกรณ์ของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๑	๑	๑	๔.ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น												ทุกกลุ่มงาน
การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ	๑	๑	๑	๕.เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ												กลุ่มอำนาจการ

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยาศรีอยุธยา เขต ๒ กลุ่มอำนวยการ

ที่ _____ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการไปร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยาศรีอยุธยา เขต ๒

เรื่องเดิม

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าพร้อมด้วยนางสาวพินดา คุ่มคง และนายธงชัย เกติมี ไปประชุม
เชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๑ (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต) รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ กุมภาพันธ์
๒๕๖๑ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร นั้น ขอรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ข้อเท็จจริง

สพฐ. แจ้งให้ทุกเขตพื้นที่จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยให้จัดส่ง

๑. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๑ เล่ม
๒. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๑ เล่ม
จัดส่งถึงสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายในวันที่ ๖
มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑. ด้วยมีระยะเวลาในการดำเนินการหลังจากข้าพเจ้าไปเข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและ
ขั้นตอนในจัดทำแผนฯ จากวันนี้ถึงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ มีระยะเวลาเพียง ๑๒ วัน ซึ่งขั้นตอนในการ
ดำเนินการจัดทำแผนมีขั้นตอนให้ทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกันวิเคราะห์วางแผนใดมี
ผลประโยชน์ทับซ้อน และมีผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องใดของแต่ละกลุ่มงาน ดังตัวอย่างที่ยกให้เป็นแนว เช่น

- การใช้น้ำหลวงล้างรถส่วนตัว
- เงินทองจากการประชุม
- การจัดซื้อจัดจ้าง
- เรื่องการย้าย
- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ
- ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
- รับสินบน

๒. เรียงลำดับความสำคัญของความรุนแรงของผลประโยชน์ทับซ้อนของ สพป.พระยาศรีอยุธยา เขต ๒
จากมากไปหาน้อย คัดเลือกมา ๓ ถึง ๕ ข้อ

๓. ระดมความคิดทุกกลุ่มงานเพื่อวิเคราะห์หาความเสี่ยงของปัญหาที่เรียงลำดับไว้จากข้อ ๒
และนำผลการประเมิน ITA ของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มาเป็นข้อมูลในการร่วมวิเคราะห์

๔. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งนำข้อมูลการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณที่ผ่านมา มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ

เห็นควรเชิญ ๑. รอง ผอ.สพป.ระยอง เขต ๒

๒. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม

๓. นิติกร

๔. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย (นางธนวันต์ เฟื่องนิภากรณ์)

มาร่วมหารือในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฯระยอง เขต ๒ และจะได้รับดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ สพป.ระยอง เขต ๒ ให้เสร็จภายในระยะเวลาที่ สพฐ. กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

(นางธนวันต์ เฟื่องนิภากรณ์)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

(นายทวิภพ ป้องบัวโรคา)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
๒๒ ก.พ. ๖๑

๒๒ ม. ๖๑

นายประจิม มงคลสุข
รอง ผอ.สพป. ระ.๒ รับผิดชอบงานแผน
ผอ.สพป. ระ.๒

๒๖ ม. ๖๑
13.30 น.

นายประจิม มงคลสุข
รอง ผอ.สพป. ระ.๒ รับผิดชอบงานแผน
ผอ.สพป. ระ.๒
๒๖ ม. ๖๑

1 กทบ.
2 ๕๐๖

3 ผอ.สพป.ระยอง ผอ.สพป.ระยองในเขตภาค
สพป.ระยองในเขตภาค และในเขตภาค
เขตภาคอื่นๆ

นายรัชชัย มั่นคง
ผอ.สพป.ระ.๒

๒๓ ก.พ. ๖๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต ๒

ที่ ๐๓๖ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
“ป้องกันการทุจริต” ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการเขตสุจริต สพป.พะเยา เขต ๒)

.....

ด้วย สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต ๒ ดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการเขตสุจริต สพป.พะเยา เขต ๒) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาเกิดคุณลักษณะ ๕ ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการ คิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และ จิตสาธารณะ ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานที่ ๑ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ ๒ การบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ ๓ ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา และมาตรฐานที่ ๔ เขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวบรรลุตามวัตถุประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยาของเขต ๒ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายธงชัย มั่นคง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยาของ เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นางอำไพ อุดมพฤษชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยาของ เขต ๒	กรรมการ
๓. นายประจิม มงคลสุข	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยาของ เขต ๒	กรรมการ
๔. นายพิภพ ป่องปัดโรคา	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๕. นางสาวอุมา ศรีชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๖. นางปานรดา สิริบุญบันดาล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๗. ดร. นพดล เนื่องจำนงค์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๘. นางสาววัลลภา รักษ์สังข์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ


/๘. นางนงคิณุช...

- | | | |
|-------------------------------|--|----------------------------|
| ๙. นางนงคันทน์ อุตัยศรี | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวประภา กำเหนิดเพชร | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๑๑. นางปาณิสรา ธรรมสาส์ | นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑๒. นางธนวันต์ เฟื่องนิภากรณ์ | นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวพนิดา คุ่มคง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นายธงชัย เกิดมี | นิติกร ชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางชลดา หล้าวงศา | นักประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางอารีพรรณ คล้ายคลึง | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ชำนาญงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาววรรณวิมล ดอกไม้ | เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ และอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการเขตสุจริต สพ.ระยอง เขต ๒) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายประจิม มงคลสุข)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒

คณะกรรมการ

ที่ปรึกษา

นายธงชัย มั่นคง

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒

คณะกรรมการ

๑. นายประจิม มงคลสุข รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒
๒. นางอำพัย อุดมพฤษชาติ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒
๓. นายพิภพ บ้องปัดโรคา ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๔. นางสาวอุมา ศรีชัย ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์
๕. นางปานรดา สิริบุญบันดาล ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๖. ดร. นพดล เนื่องจำนงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
๗. นางสาววัลลภา รักษ์สังข์ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๘. นางนงคันุช อุทัยศรี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
๙. นางสาวประภา กำเหนิดเพชร ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
๑๐. นางปาณิสรา ธรรมสาลี นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการพิเศษ
๑๑. นางธวันต์ เฟื่องนิภากรณ์ นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ
๑๒. นางสาวพนิดา คุ่มคง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
๑๓. นายธงชัย เกิดมี นิติกร ชำนาญการ
๑๔. นางชลดา หล้าวงศา นักประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติการ
๑๕. นางอารีพรรณ คล้ายคลึง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ชำนาญงาน
๑๖. นางสาววรรณวิมล ดอกไม้ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

คณะกรรมการ

ที่ปรึกษา

นายธงชัย มั่นคง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒

คณะกรรมการ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายประจิม มงคลสุข | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒ |
| ๒. นางอำพัย อุดมพฤษชาติ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต ๒ |
| ๓. นายพิภพ ป้องปัดโรคา | ผู้อำนวยการกลุ่มอาคาร |
| ๔. นางสาวอุมา ศรีชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ |
| ๕. นางปานรดา สิริบุญบันดาล | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล |
| ๖. ดร. นพดล เนื่องจำนงค์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| ๗. นางสาววัลลภา รักษ์สังข์ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| ๘. นางนงคันุช อุทัยศรี | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| ๙. นางสาวประภา กำเหนิดเพชร | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| ๑๐. นางปาณิสรา ธรรมสาลี | นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการพิเศษ |
| ๑๑. นางธวันต์ เฟื่องนิภากรณ์ | นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ |
| ๑๒. นางสาวพนิดา คุ่มคง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |
| ๑๓. นายธงชัย เกตมี้ | นิติกร ชำนาญการ |
| ๑๔. นางชลดา หล้าวงศา | นักประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางอารีพรรณ คล้ายคลึง | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ชำนาญงาน |
| ๑๖. นางสาววรรณวิมล ดอกไม้ | เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ |