รายงานผลการดำเนินงาน

การจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ดำเนินการจัดทำรายงานการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อปรับและหรือลดระดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สำคัญเร่งด่วน โดยได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในเชิงรุกเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการรายงานการปฏิบัติตามคู่มือป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ เพื่อให้ผู้บริหารองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบความก้าวหน้า และให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒	๖
๒.๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ภาคผนวก	

ส่วนที่ ๑
บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อ สถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่ เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของ หน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ท่าให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม มีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ
ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับของความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับผลกระทบ(ความรุนแรงของความเสียหาย (Impact)

๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๒	๓	๔	๕
๑	๒	๓	๔	๕

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การพิจารณากระบวนงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซอน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ได้ประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑.๑ การตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่กำหนด

๑.๒ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน

๑.๓ การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

๑.๔ การนำรถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๑.๕ การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว

๑.๖ การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานล่วงเวลาที่ไม่ตรงตามการปฏิบัติจริงหรือตรงตามความจำเป็น

๑.๗ การนำวัสดุสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน

๑.๘ การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๙ การจัดซื้อจัดจ้างแบบผูกขาดร้านค้า/บริษัท

๑.๑๐ การรับเงินทอนจากร้านค้า/บริษัท/อื่น ๆ

๑.๑๑ การรับเงินทองจากการจัดโครงการ/การเบิกจ่ายงบประมาณ

๑.๑๒ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๑.๑๓ การย้ายบุคลากรที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง

๑.๑๔ การดูแล รักษาทรัพย์สินและตรวจสอบพัสดุไม่ต่อเนื่อง

๑.๑๕ การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

๑.๑๖ การจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง

๒) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

จากโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน อาจจะเกิดความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ดังนี้

๒.๑ สูญเสียงบประมาณ

๒.๒ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๒.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๓) แนวทางการป้องความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

๓.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่	ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	โอกาสในการเกิดความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ความหมายระดับความเสี่ยง
๑	การตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่กำหนด	๑.๑๑	๑.๓๓	๑.๔๘	ต่ำ
๒	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน	๑.๒๒	๑.๓๓	๑.๖๒	ต่ำ
๓	การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ	๑.๓๓	๑.๗๘	๒.๓๗	ต่ำ
๔	การนำรถราชการไปใช้กิจธุระส่วนตัว	๑.๒๒	๑.๕๖	๑.๙๐	ต่ำ
๕	การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว	๑.๖๗	๑.๘๙	๓.๑๖	ต่ำ
๖	การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานล่วงเวลาที่ไม่ตรงตามการปฏิบัติจริงหรือตรงตามความจำเป็น	๑.๓๓	๑.๕๖	๒.๐๗	ต่ำ
๗	การนำวัสดุสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน	๑.๔๔	๑.๔๔	๒.๐๗	ต่ำ
๘	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑.๔๔	๑.๖๗	๒.๔๐	ต่ำ
๙	การจัดซื้อจัดจ้างแบบผูกขาดร้านค้า/บริษัท	๑.๓๓	๑.๕๖	๒.๐๗	ต่ำ
๑๐	การรับเงินทอนจากร้านค้า/บริษัท/อื่นๆ	๑.๒๒	๑.๕๖	๑.๙๐	ต่ำ
๑๑	การรับเงินทอนจากการจัดทำโครงการ/การเบิกจ่ายงบประมาณ	๑.๒๒	๑.๕๖	๑.๙๐	ต่ำ
๑๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๑.๑๑	๑.๕๖	๑.๗๓	ต่ำ
๑๓	การย้ายบุคลากรที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๑.๒๒	๑.๖๗	๒.๐๔	ต่ำ
๑๔	การดูแล รักษาทรัพย์สินและตรวจสอบพัสดุไม่ต่อเนื่อง	๑.๒๒	๑.๔๔	๑.๗๖	ต่ำ
๑๕	การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม	๑.๖๗	๒.๐๐	๓.๓๔	ต่ำ
๑๖	การจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	๑.๓๓	๑.๖๗	๒.๒๒	ต่ำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก (จากระดับความเสี่ยง ๔ อันดับแรก) ดังนี้

๑. การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

๒. การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว

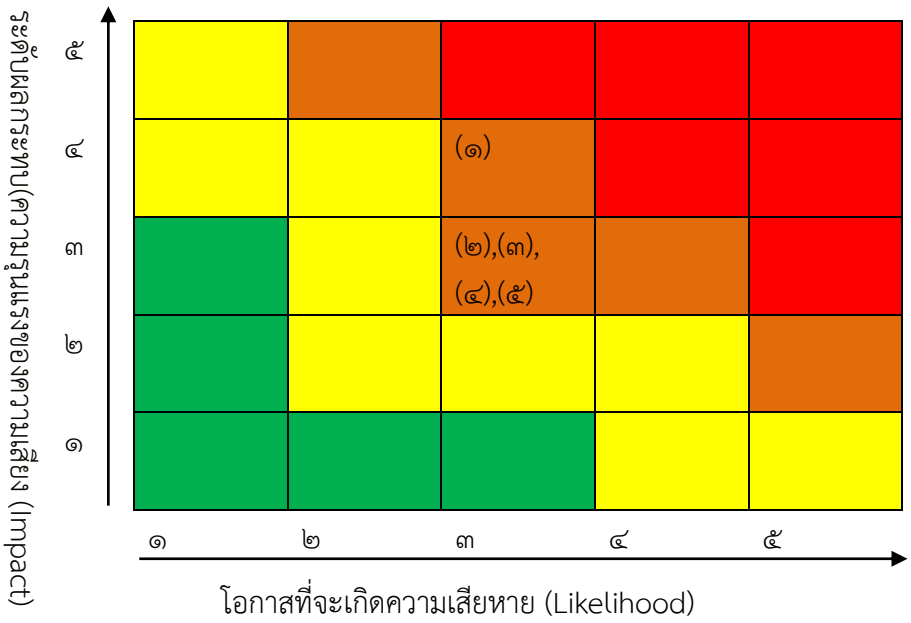
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยง ในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหาร จัดการก่อน

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม	๑.๖๗	๒.๐๐	๓.๓๔	ต่ำ
๒.	การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว	๑.๖๗	๑.๘๙	๓.๑๖	ต่ำ
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๔.๔๔	๑.๖๗	๒.๔๐	ต่ำ
๔.	การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ	๑.๓๓	๑.๗๘	๒.๓๗	ต่ำ

แผนภูมิระดับของความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๓.๓๔ คะแนน)
การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๓.๑๖ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒.๔๐ คะแนน)
การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๒.๓๗ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ มีความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในลำดับความเสี่ยงต่ำ ซึ่งควรมีมาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดโอกาสขึ้นมาได้

๒.๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม	๑.๖๗	๒.๐๐	๓.๓๔	๑. จัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๒. สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓. เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ ๔.เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้	←	—	—	—	—	—	—	—	→	ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม
การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว	๑.๖๗	๑.๘๙	๓.๑๖	๑. สร้างจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี ๒. กำกับดูแลโดยผู้บังคับบัญชาและปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	←	—	—	—	—	—	—	—	→	ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๔.๔๔	๑.๖๗	๒.๔๐	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด	←	—	—	—	—	—	—	—	→	ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ	๑.๓๓	๑.๗๘	๒.๓๗	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนตามราชกิจานุเบกษา ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของข้าราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓. ควบคุมด้วยมาตรการป้องกันกรรับสินบน	←	—	—	—	—	—	—	—	→	ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม

ภาคผนวก

แบบประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีงบประมาณ 2564

คำชี้แจง 1. การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อนให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

2. การประเมินความเสี่ยงพิจารณาจาก **โอกาสที่เกิด** และ**ความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง** ตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	ความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง
5	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ	สูงมาก
4	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	สูง
3	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	ปานกลาง
2	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง	น้อย
1	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก	น้อยมาก

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการความเสี่ยง	โอกาสที่เกิด					ความรุนแรงของผลกระทบ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่กำหนด										
2. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน										
3. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ										
4. การนำรถราชการไปใช้กิจธุระส่วนตัว										
5. การใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัว										
6. การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานล่วงเวลาที่ไม่ตรงตามการปฏิบัติจริงหรือตรงตามความจำเป็น										
7. การนำวัสดุสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน										
8. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง										
9. การจัดซื้อจัดจ้างแบบผูกขาดร้านค้า/บริษัท										
10. การรับเงินทอนจากร้านค้า/บริษัท/อื่นๆ										
11. การรับเงินทอนจากการจัดทำโครงการ/การเบิกจ่ายงบประมาณ										
12. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์										
13. การย้ายบุคลากรที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง										
14. การดูแล รักษาทรัพย์สินและตรวจสอบพัสดุไม่ต่อเนื่อง										
15. การพิจารณาความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีเกณฑ์การพิจารณา/ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม										
16. การจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง										
17. อื่น ๆ โปรดระบุ.....										
18. อื่น ๆ โปรดระบุ.....										

คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒
ที่ ๑๐๗/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยกระทรวงการคลัง กำหนดตามมาตรา ๗๙ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้หน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่ในการจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ กระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานมีประสิทธิภาพรวมถึงยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหารให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making) เพื่อสนับสนุนการบริหารหน่วยงานของรัฐให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างแท้จริง

เพื่อให้การดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดและสอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. นายจรัญ หวานคำ	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นางอำพัย อุดมพฤกษชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๓. นายกัมพล เจริญรักษ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๔. นายอภิชัย ธิณทัพ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๕. นางจำรัส มีลาภ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
๖. นางปานรดา สิริบุญบันดาล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๗. นางสาววัลลภา รักษ์สังข์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๘. นางสาวอุมา ศรีชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๙. นางสาวประภา กำเหนิดเพชร	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๐. นางสาวนิรดา คุ้มคง	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๑. นายธงชัย เกิดมี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๒. นางสาวพินิตา เอี๊ยบกงไชย	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวมนพัทธ์ รื่นรมย์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/ มีหน้าที่...

มีหน้าที่ ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงไปจัดกิจกรรมเพื่อจัดการเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด ด้วยความเรียบร้อย ก่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายจรัญ หวานคำ)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒